

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ПРИГРАНИЧЬЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI В.: ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ И ЖИЗНЕННЫЕ РЕАЛИИ**

Е.Н. Чернолуцкая  
Институт истории, археологии и этнографии  
народов Дальнего Востока ДВО РАН,  
г. Владивосток

В работе дан сравнительный анализ целевых демографических индикаторов в государственных программах развития Дальнего Востока (1987, 1996, 2013, 2015), с одной стороны, и реального изменения численности населения с акцентом на приграничные районы – с другой. Сделан вывод о слабом влиянии данных программ на демографическую динамику, которая развивается сама по себе в рамках тенденции, сложившейся в 1990-е гг., – концентрации населения в наиболее развитых центрах при оттоке из остальных районов.

*Ключевые слова:* Дальний Восток, приграничные районы, региональные программы развития, демографическая динамика, конец 1980-х – 2010-е гг.

## **DEMOGRAPHIC DYNAMICS IN THE FAR EASTERN BORDER AREAS IN THE LATE XX – EARLY XXI CENTURY: STATE PROGRAMS AND THE REALITIES OF LIFE**

E.N. Chernolutskaia  
Institute of History, Archaeology and Ethnography  
of the Peoples of the Far East FEB RAS,  
Vladivostok

The paper presents a comparative analysis of the target demographic indicators in the state programs of the Far East development (1987, 1996, 2013, 2015), on the one hand, and actual population change with a focus on border areas – on the other. The author concluded about the weak influence of these programs on the demographic dynamics, which develops by itself within the trend established in the 1990s – the concentration of the population in the most developed centers and the outflow from other areas.

*Keywords:* the Far East, border areas, regional development programs, demographic dynamics, the late 1980–2010s.

Российское правительство 28 октября 2015 г. утвердило «Концепцию развития приграничных территорий субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа», на основании которой в августе 2016 г. администрации Хабаровского и Приморского краев, Амурской и Еврейской автономной областей приняли свои «Программы развития приграничных территорий на период до 2020 г.». Одной из важнейших целей является попытка переломить развивающуюся с 1990-х гг. негативную демографическую динамику. Постановка и решение государственных задач в

этой сфере на современном этапе требует внимательного анализа предыдущих действий власти и ее результатов. В данной статье ставится цель вычленить в государственных программах развития Дальнего Востока (1987, 1996, 2013, 2015–2016 гг.) целевые индикаторы численности населения по краям и областям региона, имеющим приграничные районы, и сравнить их с реальной ситуацией. Относительные показатели рассчитаны автором на основе программных документов и официальной статистики, доступных в Интернете.

В советский период усилиями государства, активно использовавшего миграционную политику, Дальний Восток имел самые высокие в стране темпы демографического роста. В том числе пополнение жителей получали и приграничные территории, например, по Приморскому краю в них с 1959 по 1989 гг. численность населения увеличилась в 1,4 раза. Оптимистичной была и «Долговременная государственная программа комплексного развития производительных сил Дальневосточного экономического района, Бурятской АССР и Читинской области на период до 2000 года», принятая в 1987 г. с целью *обеспечить опережающее* развитие восточных районов страны. Намечалось в итоге достичь темпов роста численности жителей: в Приморском крае –114,7%, Хабаровском крае (включая ЕАО) – 139,2%, Амурской области – 114,0%. Однако в силу известных исторических обстоятельств эта программа имела печальную судьбу. В 1990-е гг. Дальний Восток переживал глубокий кризис, и в реальности население здесь пошло на убыль, составив в 2000 г. в сравнении с 1987 г.: в Приморском крае – 98,2%, Хабаровском крае (без ЕАО) – 95,1%, Еврейской автономной области – 88,4%, Амурской области – 88,9%. В *приграничных районах* эта динамика в межпереписной период 1989–2002 гг. составляла соответственно 91,2, 96,2, 86,0, 92,7%.

В 1990-е гг. программа 1987 г. ушла в небытие, и территории региона выживали за счет имевшегося «запаса прочности», население же стало активно покидать Дальний Восток, либо перемещаться в наиболее развитые его местности. Эта тенденция в равной степени характерна и для приграничных районах, где общий показатель демографического падения в 1989–2002 гг. (–102,9 тыс. чел.) был сглажен небольшим приростом в Лесозаводском (+8,2 тыс.) и Уссурийском (+26,5 тыс.) городских округах, Хабаровском муниципальном районе(+4,9 тыс.), городском округе Благовещенск (+13,7 тыс.) и Благовещенском муниципальном районе (+0,5 тыс.).

*Стабилизировать экономическую ситуацию* была призвана Президентская программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996–2005 гг.» (1996 г.), преобразованная позже в Федеральную целевую программу на период до 2013 г. В условиях кризиса разработчики не обозначили четких демографических перспектив, поставив туманную задачу закрепления населения в регионе путем сохранения и создания новых рабочих мест. Единственным целевым индикатором в этой сфере стала численность экономически активного населения, прирост которого с 2007 по 2013 гг. должен был составить от +4,1 до +0,4%. Однако к 2013 г.

только в Еврейской АО статистика выявила положительную динамику (+4,5%), в остальных трех субъектах шло снижение данного параметра.

Очередной масштабный проект был принят 29 марта 2013 г. в виде Государственной программы РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» на 2014–2025 гг.», в котором основной целью провозглашалось *формирование условий* для ускоренного развития Дальнего Востока и сокращения оттока населения, *обеспечение* миграционного прироста. Среди индикаторов программы вновь (после 1987 г.) появилась численность постоянного населения субъектов ДВФО с ожидаемыми в 2012–2025 гг. темпами роста от 116,1% (Хабаровский край) до 123,2% (Еврейская АО). Но реальная жизнь заставила разработчиков существенно снизить эти цифры в редакции от 9 августа 2016 г.: Приморский край – 103,2%, Хабаровский край – 103,8%, Амурская область – 107,8%, Еврейская АО – 102,6%. Однако к 2018 г. перелома еще не произошло, число жителей данных субъектов по-прежнему сокращается. Внутри региона перераспределение населения продолжает подчиняться сложившейся в 1990-е гг. тенденции – концентрации в наиболее развитых центрах и вокруг них при оттоке из остальных районов.

В приграничье в 2012–2018 гг. наблюдался стабильный демографический рост только в городских округах Уссурийск (105,3%), Хабаровск (105,6%), Благовещенск (104,2%) и Хабаровском муниципальном районе (103,4%). Показатели общих темпов этого процесса по краям и областям имеют прямую зависимость от доли «растущих» районов. В Хабаровском крае из пяти приграничных муниципальных образований два представляют динамично расширяющийся краевой центр и его окружение. Поэтому суммарная численность приграничного населения края ежегодно увеличивалась, составив в 2018 к 2012 гг. 103,7%. И, наоборот, в Приморском крае (где «растущим» является только один округ из 13 приграничных образований), Амурской области (соответственно 2 из 13) и Еврейской автономной области (ни одного из пяти) общее число жителей приграничья шло на убыль – соответственно 97,3, 99,7, 90,0%.

В 2015–2016 гг. впервые в РФ приняты названные в начале нашей статьи программы развития Дальнего Востока, специализированные на проблемах приграничья. Как видно из документов, демографические индикаторы разрабатывались с явными трудностями (если не наспех), подвергшись второй (март–июль 2017 г.), а в Приморском крае – и третьей (август 2017 г.) существенным редакциям. В итоге ожидается, что численность населения приграничья в 2020 г. к 2016 г. составит: в Приморском крае – 100,8%, Хабаровском – 101,3%, Амурской области – 100,2%, Еврейской АО – 94,9%. На начало 2018 г. проектная общая численность населения в них довольно близка к реальности, однако этот результат, достигнут за счет традиционно «растущих» муниципальных образований, хотя в программу внесены мизерные, но все же повышательные параметры и для некоторых других районов. То есть говорить

о влиянии действующих региональных программ на демографическую динамику дальневосточного приграничья пока еще рано.

*Доклад подготовлен при поддержке гранта Президиума ДВО РАН, проект № 18-5-057 «Приграничные регионы Дальнего Востока в условиях быстрых социальных изменений 1987-2017 гг.: опыт развития и обеспечения безопасности».*