

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЦЕН НА ОВОЩИ В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

А.В. Ступникова
Амурский государственный университет,
г. Благовещенск,
Институт экономических исследований ДВО РАН,
г. Хабаровск

В работе рассматривается влияние действия санкционного режима на пространственную дифференциацию цен на овощи в РФ. Представлены результаты оценки пространственной дифференциации цен на овощи региональных рынков в досанкционном и постсанкционных периодах. Определено, что ввод продовольственного эмбарго привел к усилению пространственной дифференциации цен на овощи. Однако в 2016 г. пространственная дифференциация цен на овощи снизилась, приблизившись к досанкционному уровню.

Ключевые слова: рынок овощей, санкции, волатильность цен, пространственная дифференциация цен.

SPATIAL DIFFERENTIATION OF PRICES OF VEGETABLES IN THE CONDITIONS OF INSTITUTIONAL CHANGES

A.V. Stupnikova
Amur State University,
Blagoveshchensk,
Economic Research Institute FEB RAS,
Khabarovsk

The author examines the impact of the sanction regime on the spatial differentiation of vegetable prices in the Russian Federation. The results of the estimation of spatial differentiation of prices of vegetables of regional markets in pre-sanction period and periods after the introduction of sanctions are presented. It is determined that the introduction of the food embargo has led to an increase in the spatial differentiation of prices of vegetables. However, in 2016, the spatial differentiation of prices for vegetables decreased, approaching the pre-level level.

Keywords: market of vegetables, sanctions, price volatility, spatial differentiation of prices.

Поддержание социально-экономической стабильности в стране требует глубокого понимания пространственных особенностей поведения потребительских цен. Прежде всего, это касается цен на продовольственных рынках.

Согласно теоретическим представлениям, в едином экономическом пространстве должны наблюдаться схожие реакции цен на институциональные шоки, в том числе на изменения правил ведения внешней торговли (Fackler, Goodwin, 2001).

В качестве институционального шока в данной работе рассматривается введенный в отношении России с 2014 г. санкционный режим, а также контрсанкции России в виде продовольственного эмбарго.

Для изучения проблемы пространственной дифференциации цен на продовольственных рынках в условиях институциональных изменений исследовательское внимание было сосредоточено на рынке овощей, поскольку овощи, как правило, реализуются на конкурентных рынках и могут участвовать в быстром пространственно-ценовом арбитраже.

Для того чтобы определить реакции цен региональных рынков овощей на институциональный шок была проведена оценка динамики степени пространственной волатильности цен и эффектов границ для групп региональных рынков, характеризующихся повышенной волатильностью цен на овощи в досанкционном периоде (август 2013 г. – июль 2014 г.) и в краткосрочном (август-декабрь 2014 г.) и среднесрочных (2015 г. и январь-октябрь 2016 г.) периодах действия контрсанкций.

Оценка пространственной изменчивости цен на овощи проводилась с помощью показателя волатильности, рассчитываемого как стандартное отклонение натуральных логарифмов относительных индексов цен на овощи.

В результате сопоставления оценок среднего значения показателя волатильности относительных ИПЦ на овощи и размаха его вариации в досанкционном периоде и в первые пять месяцев действия продовольственного эмбарго выявлено, что в августе-декабре 2014 г. произошло повышение степени пространственной дифференциации цен на овощи. При этом, если среднее значение показателя волатильности относительных ИПЦ на овощи увеличилось не значительно (с 0,0366 до 0,0369), то размах вариации показателя увеличился в полтора раза (с 0,0395 до 0,0602).

В 2015 г. наблюдалась еще большая пространственная дифференциация цен региональных рынков овощей, среднее значение показателя волатильности увеличилось на 26% по сравнению с досанкционным уровнем, а размах вариации показателя волатильности вырос на 71%. Однако в январе-октябре 2016 г., несмотря на введение запрета ввоза ряда продовольственных товаров (в том числе овощей) из Турции, степень пространственной дифференциации цен на овощи снизилась, при этом среднее значение показателя волатильности и размах его вариации стали меньше, чем в досанкционном периоде.

Оценка эффектов границ проводилась для групп высоковолатильных регионов. В досанкционном периоде к таковым относились: приграничные с Китаем дальневосточные регионы – Амурская область, Забайкальский, Хабаровский, Приморский края, ЕАО; регионы, характеризующиеся отсутствием или низкой плотностью железнодорожных путей - Магаданская область, Чукотский АО, Камчатский край, Ненецкий АО, Республика Саха (Якутия); регионы с высокой долей продаж на розничных рынках – Республики Ингушетия, Дагестан, Северная Осетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика; регионы с высокой экономической

активностью, характеризующиеся наивысшим ВРП на душу населения – Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Сахалинская область.

Оценка эффектов границ проводилась с помощью регрессионной модели, аналогичной модели К. Энгеля и Дж. Рожерса, разработанной исследователями для оценки эффекта границы между США и Канадой (Engel, Rogers, 1996). По результатам оценок определено, что в первые пять месяцев действия продовольственного эмбарго произошло увеличение эффектов границ вышеуказанных групп рынков. При этом наибольшее увеличение (в 5,4 раза) соответствовало группе труднодоступных регионов.

Для проверки предположения о том, что центральные регионы страны в большей степени подвержены влиянию продовольственного эмбарго, дополнительно проводилась оценка эффекта границ для группы центральных регионов овощеводческой специализации, в которую вошли Смоленская, Брянская, Курская, Белгородская, Воронежская, Московская, Ярославская, Костромская области. При этом установлено, что в краткосрочном периоде действия эмбарго эффект границ группы центральных регионов снизился.

В среднесрочном периоде исследования изменился состав групп высоковолатильных рынков овощей регионов РФ. Дополнительно была выделена группа эксклавных регионов, при этом регионы с высокой долей продаж на розничных рынках перестали характеризоваться высокой волатильностью цен на овощи.

Расчеты показали, что в 2015 г. произошло снижение эффекта границ группы труднодоступных регионов, а эффекты границ групп регионов с высокой экономической активностью, приграничных дальневосточных регионов и центральных регионов овощеводческой специализации напротив увеличились, при этом у последней группы эффект границ увеличился наиболее сильно. Это свидетельствует о том, что в 2015 г. центральные регионы в наибольшей степени адаптировались к изменению правил внешней торговли, их темпы прироста цен на овощи вновь стали существенно ниже по сравнению со среднероссийским значением.

В январе-октябре 2016 г. произошло снижение эффектов границ для всех выделенных групп. При этом наибольшее снижение соответствовало группе центральных регионов овощеводческой специализации (в 11,4 раза). Ограничение торговли с Турцией отразилось на значительном росте цен на овощи в центральных регионах страны и его приближении к среднероссийскому уровню.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что, несмотря на расширение санкций в отношении стран-поставщиков, в 2016 г. рыночная ситуация в стране стабилизировалась, пространственная дифференциация цен на овощи приблизилась к своему досанкционному уровню, о чем свидетельствует снижение показателей волатильности относительных ИПЦ на овощи и эффектов границ групп рынков, характеризующихся высокой волатильностью цен на овощи.

Список литературы:

Engel C., Rogers J.H. How Wide Is the Border? // American Economic Review. 1996. Is. 5. P. 1112-1125.

Fackler P., Goodwin B. Spatial price analysis // Handbook of agricultural economics. 2001. N. 1. P. 971-1024.