

## **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ**

Б.В. Карцев<sup>1</sup>, М.С. Чистяков<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ,

<sup>2</sup>Институт экономики и менеджмента Владимирского государственного  
университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,  
г. Владимир

Современная турбулентность внешней среды несет определенные риски для региональных социально-экономических систем, в т.ч. экономические. Определенная экономическая автономия субъектов РФ в данных условиях не всегда позволяет развивать территориям определенный инструментарий, направленный на упреждающий маневр по отношению к широкому спектру экономических, политических и социальных угроз.

Ключевые слова: региональная экономика, индикаторы экономической безопасности, критериальная оценка, метод экспертной оценки, макроэкономические показатели.

## **TO THE QUESTION OF CRITERIA IN THE PROVISION OF NATIONAL AND ECONOMIC SECURITY OF THE REGIONS**

B.V. Kartsev<sup>1</sup>, M.S. Chistyakov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Vladimir Branch of the Russian Academy of National Economy  
and Public Service under the President of the Russian Federation,

<sup>2</sup>Institute of Economics and Management of Vladimir State  
University named after A.G. and N.G. Stoletovyh,  
Vladimir

The current turbulence of the external environment carries certain risks for regional socio-economic systems, incl. economic. Certain economic autonomy of the subjects of the Russian Federation in these conditions does not always allow developing the territories certain tools aimed at pre-emptive maneuver in relation to a wide range of economic, political and social threats.

Keywords: regional economy, indicators of economic security, criterial estimation, method of peer review, macroeconomic indicators.

Анищенко А.А. и Долматов И.В. определяют дефиницию «экономическая безопасность» как «... важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную

реализацию национально-государственных интересов России (Анищенко, Долматов, 2006, с. 18).

Чимитова А.Б. и Микульчинова Е.А. в своем труде «Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона» рассматривает экономическую безопасность как «... характеристику национального хозяйственного комплекса и его составных частей с точки зрения его способности к прогрессивному развитию по пути устойчивого роста благосостояния всех слоев населения, в условиях социальной и экономической стабильности и эффективного международного сотрудничества, направленного на позитивное решение внутренних и внешних проблем, создающих угрозы жизненным интересам общества (Чимитова, Микульчинова, 2007, с. 54-55).

Индикаторы экономической безопасности, как государства в целом, так и отдельных регионов, не могут быть однозначно применимы для каждой отдельно взятой территории. Это связано со спецификацией социально-экономических интересов региона, различных угроз и пороговых значений показателей в субъекте РФ. В настоящей действительности оформленные очертания в вопросе обеспечения экономической безопасности является оформленная концепция по определению показателей экономической безопасности государства, вместе с тем отсутствует единая система, фиксирующая показатели уровня экономической безопасности страны.

По мнению Н.М. Мухитова, для анализа состояния экономической безопасности важно не столько сами показатели, сколько их пороговые значения. Он предлагает производить оценку уровня безработицы, уровня инфляции, показателей распределения доходов между группами населения – наименее и наиболее обеспеченных слоев общества. Внешние угрозы он предлагает анализировать с использованием предельно допустимого уровня государственного долга, положения страны на геополитической и геоэкономической арене, степени зависимости государства от трансфера зарубежных технологий, высокотехнологичного оборудования и комплектующих к нему; сырья, ввозимого в страну, товаров массового потребления и перерабатывающих производств, продукции сельскохозяйственных производителей. Однако остается неясным, какие показатели должны быть задействованы при данном анализе и их пороговые значения. Также он указывает, что критериальная оценка экономической безопасности и показатели данных критериев различны. Так, по его мнению, «критерий экономической безопасности – это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономических процессов. Такая оценка включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствие уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; суверенитета,

независимости и возможности противостояния внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов» (Мухитов, 2006, с. 49).

Российские ученые для оценки уровня экономической безопасности используют различные методы, которые можно сгруппировать в пять блоков:

1. Наблюдение за основными макроэкономическими показателями, сравнительный анализ с их пороговыми значениями (Глазьев, 1997);

2. Метод экспертной оценки с целью выстраивания модели ранжирования территорий в зависимости от уровня угроз;

3. Оценка динамики экономического состояния (роста, спада) страны по основным макроэкономическим показателям с последующей оценкой их изменений;

4. Использование методов прикладной математики, например, многомерного статистического анализа;

5. Задействование экономического инструментария для количественного определения ущерба с целью анализа последствий при угрозах экономической безопасности.

С точки зрения С.Г. Езерской, основная проблематика в использовании метода наблюдения основных макроэкономических показателей является выявление (в ходе данного метода) комплексной оценки состояния экономики страны, объективных опасных тенденций, так как рассматриваются показатели, сравниваются с их пороговыми значениями, которые характерны для страны в целом.

С. Глазьев в своей методике выделяет 22 основных показателя. Среди них: ВВП, доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, объемы инвестиций в % к ВВП, расходы на научные исследования, продолжительность жизни населения, уровень безработицы, уровень инфляции, объемы внутреннего и внешнего долга и др. (Глазьев, 1997).

Критериальная оценка включает следующее:

– ресурсный потенциал, возможности и доступность его использования и развития;

– конкурентоспособность экономики;

– территориальная целостность, в том числе с позиции экономического единства;

– угрозы суверенитету, возможность противостояния внешним и внутренним вызовам;

– стабильность социального положения, наличие возможностей для предотвращения и нивелирования социальной напряженности и конфликтов;

– эффективность использования ресурсов, капитала, труда; их верификация с уровнем наиболее развитых государств;

– социально-экономическое состояние и эффективность использования ресурсов, при которых внутренние и внешние угрозы сводятся к минимуму.

Современная региональная экономика нуждается в разработке концептуальной системы экономической и национальной безопасности, включающая различные оценочные критериальные показатели. Документ должен стать дополняющим элементом в стратегической системе развития региона, который позволит нивелировать или снизить дестабилизирующие факторы внешнего агрессивного средового фона и нестабильной экономической конъюнктуры. Единый формат документа для РФ в целом – может дорабатываться для каждого субъекта, учитывая его специфику и уровень социально-экономического развития, содержать уникальные мероприятия, учитывая своеобразие структуры экономики каждого региона в отдельности.

Список литературы:

Анищенко А.А., Долматов И.В. Экономическая безопасность регионов России. М.: Маркетинг, 2006. 72 с.

Чимитова А.Б., Микульчинова Е.А. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. 2007. 215 с.

Мухитов Н.М. Формирование национальной системы экономической безопасности в условиях глобализации: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 24 с.

Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1-2. С. 3,3.

Езерская С.Г. Сущность и методы оценки экономической безопасности // Система ММЦ Иваново: информационная сеть поддержки межрегионального делового сотрудничества. URL: <http://ivanovo.marketcenter.ru/content/doc-2-435.html> (дата обращения: 02.01.2018).

Щемелин С.А., Кругликова О.В. Региональная социально-экономическая система: понятия, классификация, структура и основные элементы [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/7\\_NND\\_2009/Economics/42513.doc.htm](http://www.rusnauka.com/7_NND_2009/Economics/42513.doc.htm) (дата обращения: 02.01.2018).

Лачина Т.А., Чистяков М.С. Социально-экономическая политика развития дотационного региона // Проблемы современной экономики: мат-лы IV междунар. науч. конф. Челябинск, 20-23 февраля 2015 г. Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 116-118.

Лачина Т.А., Чистяков М.С. О необходимости разработки методики сравнительного анализа потенциала развития регионов // Стратегическое планирование и развитие предприятий: мат-лы Семнадцатого всерос. симпозиума. Москва, 12-13 апреля 2016 г. М.: Центральный экономико-математический институт РАН, 2016. С. 121-123.