

**ДЕКОМПОЗИЦИЯ САМООЦЕНОК,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ПРОЦЕСС
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА
С УЧЕТОМ НЕЧЕТКОСТИ ИХ ОТНЕСЕНИЯ**

*Фишман Б.Е., Мердеева Б.С., Трухина О.А.,
ФГБОУ ВПО «ДВГСГА», г. Биробиджан*



→ { сложный
слабо структурированный
плохо формализованный



→ процесс разделения
сложного объекта, системы,
на составные части,
элементы



→ легче выявить и
охарактеризовать их
свойства, чем свойства
объекта в целом

ПРИНЦИПЫ ДЕКОМПОЗИЦИИ ОБЪЕКТОВ

- Декомпозиция без потерь. Это значит, что после разбиения исходного процесса или объекта на составляющие его элементы их можно объединить обратно без потери данных.
- Каждый элемент декомпозиции должен быть уникален, то есть должна быть возможность формировать (выделять) и отличать составляющие объекта одну от другой.
- Элементы, полученные в результате декомпозиции, должны быть функционально зависимы, то есть связаны с функциями отдельных подзадач единой задачи.
- Подразделение на уровни должно быть непрерывным, то есть при переходах с одного уровня иерархии на другой необходимо следующим объектом для исследования брать ближайший по иерархической структуре системы.

Объект социальной реальности

Компонент 1

Компонент 2

Компонент 3

Компонент 4

Компонент 5

Проявление
«А»



Объект социальной реальности

Компонент 1

Компонент 2

Компонент 3

Компонент 4

Компонент 5

Проявление
«А»

САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

сознательный целенаправленный процесс
повышения уровня своей
профессиональной компетентности и
развития профессионально значимых
качеств в соответствии с внешними
социальными требованиями, условиями
профессиональной деятельности и личной
программой развития.

ТРЕХУРОВНЕВАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕССОВ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА

Процессы самосовершенствования
педагогов

Компонент 1,
отображающий
данные
процессы

Компонент 2,
отображающий
данные
процессы

Компонент 3,
отображающий
данные
процессы

Компонент 4,
отображающий
данные
процессы

Проявление 1.1
компонента

Проявление 1.2
компонента

Проявление 2.1
компонента

Проявление 2.2
компонента

Проявление 3.1
компонента

Проявление 4.1
компонента

СТРУКТУРА ОЦЕНОК, ОТОБРАЖАЮЩИХ ПРОЦЕССЫ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ

Комплексы основных стратегических задач	Опыт социально-профессиональной жизнедеятельности, относящийся	
	<i>к самому человеку</i>	<i>к деятельности человека</i>
<i>Строить и совершенствовать образовательный процесс.</i>	<i>Человек как профессиональный педагог</i>	<i>Профессиональная деятельность педагога</i>
<i>Развивать свою профессиональную педагогическую культуру.</i>	<i>Личностно- профессиональное саморазвитие</i>	<i>Совершенствование своей профессиональной деятельности</i>

ФОРМУЛИРОВКИ КОНКРЕТНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ (ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ) ДОЛЖНЫ УЧИТЫВАТЬ:

- ◎ требование реальной возможности зафиксировать проявления;
- ◎ однозначность понимания их смысла;
- ◎ обеспечиваемость как самооценки, так и внешней оценки.

**Всего была рассмотрена исходная
совокупность из 81 формулировки проявлений**

ФОРМУЛИРОВКИ ПРОЯВЛЕНИЙ ИЗ ИСХОДНОЙ СОВОКУПНОСТИ

- Я обсуждаю с коллегами или со студентами новинки в области культуры (новый фильм, книгу, выставку в музее, спектакль).
- Я обучаюсь на курсах повышения квалификации.
- Если мне указывают на мои достоинства, я стремлюсь их развивать.
- Если мне указывают на мои недостатки, я стараюсь найти способ их скорректировать.
- Я поддерживаю должный уровень физического состояния своего организма.
- Я веду здоровый образ жизни.
- Я интересуюсь новейшими методами профилактики заболеваний.
- Если я не знаю, как ответить на вопрос студентов или коллег, я изучаю специальную литературу, чтобы найти нужный ответ.

ОТБОР ОПТИМАЛЬНОГО КОЛИЧЕСТВА ПРОЯВЛЕНИЙ

1. Экспертное оценивание.

Каждый эксперт, независимо друг от друга, уточнил, каким макрокомпонентам соответствует каждое проявление, отнеся его к одному или нескольким макрокомпонентам.

ОТБОР ОПТИМАЛЬНОГО КОЛИЧЕСТВА ПРОЯВЛЕНИЙ

2. Определение степени надежности.

На основании экспертных оценок определялась степень надежности отнесения (затруднение у экспертов при отнесении проявления к рассматриваемым макрокомпонентам).

Если проявление попадало в «зону ненадежности» (уровень ненадежности превышал 30%), то данное проявление в дальнейшем не рассматривалось.

Таким образом, были исключены 2 проявления.

ОТБОР ОПТИМАЛЬНОГО КОЛИЧЕСТВА ПРОЯВЛЕНИЙ

3. Определение функции принадлежности.

В связи с тем, что одно и тоже проявление может характеризовать несколько макрокомпонентов, то наблюдалась нечеткость, «размытость» границ макрокомпонентов.

Для каждого проявления определить значение функции принадлежности его к каждому из макрокомпонентов.

ОТБОР ОПТИМАЛЬНОГО КОЛИЧЕСТВА ПРОЯВЛЕНИЙ

4. Отбор оптимальной совокупности проявлений.

В группу оптимальных проявлений отбирались те, у которых наблюдалось четкое доминирование относительно одного из макрокомпонентов по отношению к другим (значение функции принадлежности данного проявления к данному макрокомпоненту был в 1,5-2 раза больше, чем для других макрокомпонентов).

Таким образом, была сформировать совокупность 36 проявлений, в равной мере характеризующих макрокомпоненты (по 9 проявлений для каждого макрокомпонента).