

## О НЕОБХОДИМОМ УСЛОВИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Е.Ш. Соломон

Иркутский государственный технический университет, г. Иркутск

Автор, член иркутской еврейской общины, этносоциолог по специальности, никогда не жил в среде, говорящей на идиш, сохранившей следы культуры еврейских местечек. Однако самым сильным ощущением родственной связи с ней является тот факт, что мои давно ушедшие из жизни мать, Рахиль Зоруховна Белик, и отец, Соломон Шулим Ионович были родом из местечек Любар и Прилуки Винницкой области. Жизнь их была связана с м. Белилово Киевской области, Житомиром, Запорожьем. Их 16-летняя дочь, (моя сестра) Броня, вместе с сестрой отца Евгений Ионовной были убиты полицией в Кривом Роге в 1942 г.

Мы с братом родились после войны. У нас имеется много довоенных, в том числе групповых, фотографий неизвестных нам людей – родственников и друзей наших родителей. Кто они, мы никогда не узнаем. Большинство из них погибли. Эта ситуация типична для многих еврейских семей.

Мои родители, естественно, хорошо знали идиш, но в анкетах, заполненных в 1942 г. при поступлении на работу на завод тяжелого машиностроения им. В.В. Куйбышева в Иркутске, куда они приехали по вербовке из г. Минеральные Воды, они указали на знание немецкого, украинского, русского языков, и ни словом не упомянули о знании идиша.

Вынужденное игнорирование родного языка безусловно было связано с начавшимся с конца 30-х гг. преследованием еврейской культуры. К концу 1940-х гг., полностью прекратилось общественное функционирование идиш.

Очевидно, что накануне войны 1941 г. имели место попытки отдельных исследователей спрогнозировать будущее еврейского населения СССР с учетом судеб евреев Польши. Ведь не один З. Жаботинский в 1938 г. предупредивший, хотя и безуспешно, евреев Польши о грядущей Катастрофе, обладал знаниями этнолога и политолога, способностью подобно этнологам-полевикам «проникать» в другие этносы, в данном случае немецкий, понимать и чувствовать их отношения к евреям.

Однако начавшиеся в СССР преследования культуры некогда партийными идеологами объявленной пролетарской, блокировали все попытки исследователей выделить евреев западных областей из числа народов СССР в «привилегированную» группу, нуждающуюся в особом внимании. Очевидно, что судьба таких исследователей-патриотов была трагической: они погибли либо от рук «своих», либо нацистов.

Катастрофа нашего народа показывает, что изучение отношений и ценностей в этносах, из века в век воспроизводящих фундаментальную потребность в агрессии против еврейского народа, является необходимым условием развития национальной культуры.

В этой связи привлекает внимание, почему автор энциклопедического справочника «Христианская цивилизация», давая характеристику иудаизму, полностью игнорирует его четкую антирабовладельческую суть [1]. Иудаизм, как известно, на тысячелетия раньше остальных религий мира, выступил против рабства в отношениях между соплеменниками, ограничив его срок 6 годами. Превышение срока рабства по причине отказа от раба от свободы или отказа хозяина ее предоставить рассматривается как богоборчество.

Очевидно, иудаизм в его истинном виде не просто не вписывается в схему обвинений иудеев в предательстве Христа и его распятии. Во многих христианских имперских этносах иерархия семей и родов, основанная на праве первой брачной ночи, торговле соплеменниками с «разбивкой семей», культе личности императоров и империй и т.д. была широко распространена спустя века после принятия христианства.

Искажения в энциклопедическом справочнике (и не только в нем) сути и этики иудаизма, игнорирование статуса связей иудейских семей и родов с Б-гом, вызваны тем, что иудаизм указывает на реальные внутриличностные конфликты приверженцев культов

личности императоров и империй: римского, немецкого, русского, и т.д. Пилата, Христа и Иуды.

В ряде работ это нами было показано на примерах исследования генезиса отношений торговли православными русскими дворянами своих православных соплеменников – крестьян с разделением их семей и родов в империи, декларирующей «православие, самодержавие и народность»

Мы показываем, что отношения этой торговли, протекавшие как в скрытой (в высших, отчасти в средних сословиях), так и открытой форме (в низших сословиях), являются продуктом как насильственного, так и добровольного делегирования связей своих семей и родов с Богом, чувств высшей семейно-родственной любви царю, императору как заместителю Бога, культу Третьего Рима. Поэтому нарастающие социальные различия немалой частью людей воспринимались как нечто естественное, ибо солнце (тьма Б-га) должно сиять [2]. Следствием явилось падение традиционного статуса семей и родов, этническая деперсонализация индивидов, затрагивавшая ядро национального самосознания.

В то же время низкостатусными народами: евреями, бурятами, калмыками не торговали. Их этничность, особенно еврейская, не имела святости.

Таким образом, глубина социальных барьеров и сила социального угнетения в государствообразующем этносе зависят, прежде всего от масштабов делегирования сокровенной этничности, т.е. связей семей и родов с Богом всеми слоями, особенно низшими, идеалу Третьего Рима, мирового господства.

Для еврейского населения черты эти отношения опасны тем, что в них наглядно проявлялись подспудно протекавшие в ядре национального самосознания деперсонализированной этничности внутриличностные конфликты русских Пилата, Христа и Иуды. Кризисы и войны, как показывает история, выводят эти конфликты наружу [3].

Для деперсонализированной этничности поколений строителей национальных Римских империй, рейха и т. п. самым нетерпимым, болезненным и ненавистным является осознание того, что их путь национального величия и господства – это путь предательства Бога, традиционных национальных семейных и родовых ценностей.

Поэтому обвинения еврейского народа, иудеев в продаже и распятии Христа со времен Римской империи, погромы, Холокост имеют глобальной целью спасение мировой деперсонализированной этничности и продуктов ее жизнедеятельности (империй, идеологии) от такого самоосознания с целью воспроизводства и исторического самоутверждения.

Перспективы национального еврейского образования видятся, таким образом, в учете исторических уроков и изучении современных концепций, предлагающих различные подходы к проблемам национальной безопасности еврейского народа, прогнозирования угроз.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Христианская цивилизация. // Энциклопедический словарь. М.: Лори, 2006. 873 с.
2. Соломон Е.Ш. К проблеме изучения и прогнозирования антисемитизма // Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: история и современность: сборник мат-ов VIII региональной научно-практической конференции. Красноярск, 19-20 ноября 2007 г. / Под ред. к.и.н. Я.М. Кофмана. Красноярск: Красноярский писатель, 2007. С. 325-332.
3. Соломон Е.Ш. Комплекс любимого ученика Христа и потребность в оправдании Пилата как фактор исторического поведения // Евреи в Сибири и на Дальнем Востоке: история и современность: сборник мат-ов VII региональной научно-практической конференции. Кемерово, 19-20 ноября 2007 г. / Под ред. к.и.н. Я.М. Кофмана. Красноярск-Кемерово: Красноярский писатель, 2006. С. 313-319.

E.Sh. Solomon  
Irkutsk State Technical University

*Life all the relatives of the author before the war was associated with place-eastern Ukraine. Then many were killed by the Nazis. It is obvious that attempts to predict fate of Jews in Ukraine in case of war, were stopped by Soviet authorities, since the late 30s. persecution of Jewish Culture Assuming that the prospects of the national culture depends on the knowledge of relations in ethnic groups, reproducing the need for aggression against the Jewish people, the author proposes a methodology considering the role of genera of ethnic groups in the realization of their great power values*