

## **ПОТЕНЦИАЛ ТЕХНОПАРКОВОЙ СТРУКТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ КЛАСТЕРНОЙ КОНФИГУРАЦИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (ТЕРРИТОРИИ)**

М.А. Шумилина<sup>1</sup>, А.Л. Золкин<sup>2,3</sup>, К.А. Нефедова<sup>1</sup>, М.С. Чистяков<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Владимирский филиал Российского университета кооперации,  
г. Владимир, Россия

<sup>2</sup>Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики,  
г. Самара, Россия

<sup>3</sup>Частное учреждение образовательная организация высшего образования  
«Медицинский университет «Реавиз» (Реавиз),  
г. Самара, Россия

Коллективная работа посвящена краткому обзору потенциала технопарковой структуры в качестве платформы формирования и последующего функционирования кластерной конфигурации. Приводится конструктивный опыт Японии как государства-родоначальника практикующего использование потенциала технопарковых зон при ограниченности земельного ресурса.

Ключевые слова: технологический парк, кластер, «тройная спираль», потенциал.

## **POTENTIAL OF A TECHNOPARK STRUCTURE IN FORMING A CLUSTER CONFIGURATION OF HIGH-TECH DEVELOPMENT OF A REGION (TERRITORY)**

M.A. Shumilina<sup>1</sup>, A.L. Zolkin<sup>2,3</sup>, K.A. Nefedova<sup>1</sup>, M.S. Chistyakov<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Vladimir Branch of the Russian University of Cooperation,  
Vladimir, Russia

<sup>2</sup>Povolzhskiy State University of Telecommunications and Informatics,  
Samara, Russia

<sup>3</sup>Private institution of higher education «Medical University» Reaviz,  
Samara, Russia

The collective work is devoted to a brief overview of the potential of a technopark structure as a platform for the formation and subsequent functioning of a cluster configuration. The constructive experience of Japan as a progenitor state practicing the use of the potential of technopark zones with limited land resources is presented.

Keywords: technology park, cluster, triple helix, potential.

Дефиниция «парк» имеет английские корни, но давно стала не только интернациональным, но и приобрела несколько семантических значений. В данной работе под технологическим (индустриальным) парком (ТП) будем понимать самостоятельную организованную структуру, формируемую с целью поддержки различных проектов на все стадиях реализации.

Формируемый ТП создает комплекс инновационной инфраструктуры, что позволяет эффективно использовать инновационный потенциал синергии входящих в него объектов кластерными структурами территории, которые являются зарекомендовавшим себя в отечественной и зарубежной практике применения вариативом реализации политики конструктивного социально-экономического развития региона (Борисоглебская, Мальцева, Глебова, 2011). Таким образом, в деятельности кластера проявляется закон синергии и за счет кластерных эффектов в цепочке, и за счет синергии инноваций участников совместной деятельности, их интеллектуального капитала и капитала материального (Лапыгин, Ковалев, 2021, с. 4).

Тем примечательнее, что Международная ассоциация технопарков фиксирует эквивалентность таких дефиниций как «технологический (индустриальный) парк», «технополис», «технологический ареал», «научный (исследовательский) парк». Так, в Соединенном Королевстве укоренился в обороте «научный парк», в Соединенных Штатах – «исследовательский парк», в России – «технопарк». Под «технологическим ареалом» подразумевают кластерную структуру «родственных» предприятий, функционирующих в единой или взаимозависимых отраслях в определенном географическом ареале (Мухаметов, 2010). Исходя из данного определения, видим четко очерченную взаимосвязь технопарковой и кластерной структуры.

ТП, формируя инновационную инфраструктуру, генерирует благоприятные условия для промышленной, научно-исследовательской и научно-технологической деятельности и технико-внедренческого потенциала в кластерной конфигурации. Создаются предпосылки для «тройной спирали» интеграции науки, образования, производства при деятельном участии государства и бизнес-сообщества. Интеграционное взаимодействие этих институтов создает предпосылки конструктивной реализации совместной политики всестороннего развития территории при задействовании кластерного подхода.

К основным факторам успешной реализации развития технопарковых зон относятся:

1. Развитие ТП должно осуществляться в качестве составной части единой государственной программы, что подразумевает согласованную конвергенцию интересов государства и субъекта Федерации;

2. Задействование в процессе эволюции технопарковой структуры новейших технико-технологических достижений в качестве факторальной предпосылки экономического роста – т.е. НТП является составным элементом формирования высокотехнологичного потенциала развития кластерной геометрии;

3. Создание кадрового потенциала на платформе опорных ВУЗов региона при привлечении средних специальных учебных заведений.

Так называемые услуги ТП позволяют снижать затраты при реализации проектов формирования кластера и его последующего функционирования.

Пример Японии в качестве государства–основоположника концепции формирования технополисов подтверждает эффективность создания модели техни-

ко-технологического потенциала для последующего развития кластера. Японский вариант создания технополиса подразумевает следующие особенности:

1. Концепция технополисов позиционирует их как центры регионального (территориального) развития;

2. Ресурсосбережение – основной фактор успешного развития промышленного потенциала при учетывании в ресурсосберегающих технологиях достижений научно-технического прогресса;

3. ТП, как территориально-производственные сочетания, позволяют нивелировать трудности, связанные с условиями ограниченных земельных ресурсов при формировании кластерной конфигурации;

4. ТП обеспечивают сохранность окружающей среды, способствуя снижению потребления ресурсов, в том числе воды и электроэнергии;

Анализ создания технопарковых структур (Сумская, 2007) позволяет выделить основные тенденции:

1. ТП целесообразно создавать вблизи «старых» городов в формате городов-спутников. При этом, как показывает практика, существуют ТП – спутники парных городов;

2. Наличие развитой инфраструктуры города позволяет уже на начальном этапе иметь определенный потенциал функционирования, в том числе социально-бытовой. При этом при наличии инфраструктуры снижаются затраты на ее содержание и обслуживание;

3. Крупные города привлекательны для представительств крупных компаний и развертывания своих производств;

4. Каждый ТП имеет уникальную специфичность – их промышленные комплексы имеют свои черты и направленность использования.

Таким образом, ТП можно классифицировать как институциональную форму создания и развития инновационного высокотехнологичного кластера, ядра формирования инфраструктуры промышленного и иного потенциала территории в условиях информационной экономики, а также в качестве промышленной площадки достижения экономических и социальных задач.

#### Список литературы:

Борисоглебская Л.Н., Мальцева А.А., Глебова И.З. Формирование инновационных кластеров на основе классификации технопарков для обеспечения конкурентоспособности развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №1(184). С. 14–20.

Лапыгин Ю.Н., Ковалев Е.А. Кластерная политика в развитии региона: монография. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2021. 161 с.

Мухаметов А.Г. Технопарки в современной российской экономике // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2010. Т. 56. № 3. С. 28–36.

Сумская Т.В. Функционирование технополисов и технопарков за рубежом и уроки для России // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2007. Т. 7, вып. 1. С. 14–24.